



unesco

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

215 EX/5.IV.B Add.2

Исполнительный совет
Двести пятнадцатая сессия

ПАРИЖ, 7 октября 2022 г.
Оригинал: французский

Пункт 5 предварительной повестки дня

Выполнение решений и резолюций, принятых Исполнительным советом и Генеральной конференцией на предыдущих сессиях

Часть IV

Кадровые вопросы

Добавление 2

Замечания Союза сотрудников ЮНЕСКО (ССЮ)

В. Условия контракта с советником ЮНЕСКО по этике

В соответствии с пунктом 9.2.E.7 Руководства по кадровым вопросам ЮНЕСКО Союз сотрудников ЮНЕСКО (ССЮ) представляет свои замечания к докладу Генерального директора.

1. ССЮ удивлен предложенным решением Генерального директора с немедленным вступлением в силу об увеличении срока полномочий советника по этике с четырех до шести лет для приведения его в соответствие со сроком полномочий директора департамента внутреннего надзора (IOS). В документе 215 EX/5.IV.B в качестве обоснования такого решения упоминается лишь необходимость выполнения рекомендации Консультативного комитета по надзору (IOS), включенной в доклад о его деятельности за 2019 г.

2. ССЮ хотел бы отметить, что в том же докладе IOS не содержится **никакого анализа или пояснения в обоснование такой рекомендации**, хотя можно было бы ожидать, что в докладе будут даны ответы на следующие вопросы:

- Каковы преимущества шестилетнего срока полномочий по сравнению с четырехлетним?



Job: 2202729

- Повлияет ли это продление на качество и независимость работы советника ЮНЕСКО по этике?

3. Представленный в документе 215 EX/5.IV.B краткий анализ существующей в других организациях системы ООН практики, к сожалению, ограничивается изложением фактов, не давая ответов на эти вопросы.

4. Кроме того, ССЮ хотел бы понять, насколько целесообразно продлевать срок полномочий советника по этике с немедленным вступлением этого решения в силу вместо того, чтобы предложить принять решение о таком продлении после назначения следующего кандидата на эту должность, поскольку продление текущего четырехлетнего срока полномочий изначально предусмотрено не было.

5. По этим причинам решение Генерального директора о пересмотре срока полномочий советника по этике представляется нам произвольным и лишенным очевидных оснований.